



LUBLIN  
1918 — 2018

Inspiruje  
nas wolność

# Zastępca Prezydenta Miasta Lublin



## Departament Inwestycji i Rozwoju

plac Króla Władysława Łokietka 1, 20-109 Lublin, tel.: +48 81 466 2010, fax: +48 81 466 2011  
ePUAP: /UMLublin/SkrytkaESP, e-mail: zastepcy.prezydenta@lublin.eu, www.um.lublin.eu



ISO 9001:2015  
FB 583555

BR-RW-I.522.1.2017

Lublin, 28.12.2018 r.

Protokół z pierwszego posiedzenia Komitetu Rewitalizacji Miasta Lublin w dniu 18.12.2018 r.

W dniu 18 grudnia 2018 r. Na ul. Wieniawskiej 14 odbyło się pierwsze spotkanie Komitetu Rewitalizacji. W załączeniu lista obecności.

Na wstępie uczestników przywitał przewodniczący Komitetu Zastępca Prezydenta Miasta Lublin Pan Artur Szymczyk. Przekazał informacje wstępne dotyczące działalności Komitetu, celu jego pracy i tematu spotkania: „Diagnoza delimitacyjna na potrzeby wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji w Lublinie”, a także kwestie techniczne dotyczące pracy Komitetu. Ustalono, że posiedzenia będą odbywać się w miarę potrzeb, we wtorki o godz. 15:00 przy ul. Wieniawskiej.

Następnie zgodnie z porządkiem obrad, dokonano wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komitetu. Na powyższe stanowisko zgłoszonych zostało dwóch kandydatów: Pan Krzysztof Kowalik oraz Pan dyr. Hubert Mącik. W tajnym głosowaniu (przewagą głosów 8 do 4) członkowie Komitetu na Zastępcę Przewodniczącego wybrali Pana dyr. Huberta Mącika.

Następnie Pani dyrektor Biura Rewitalizacji Elżbieta Matuszak wprowadziła członków Komitetu w zagadnienia związane z problematyką rewitalizacji, uwarunkowaniami prawnymi procesu rewitalizacji, dotychczasowymi programami rewitalizacji obowiązującymi w mieście Lublin oraz pracami nad sporządzeniem Gminnego Programu Rewitalizacji. Omówiła pokrótce cel, sposób sporządzania oraz zawartość „Diagnozy delimitacyjnej...”, która będzie stanowiła podstawę do podjęcia przez Radę Miasta uchwały o wyznaczeniu obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, oraz poprosiła członków Komitetu o opinie dotyczące projektu tego dokumentu.

Pierwsze pytanie zadał Pan Krzysztof Kowalik. Dotyczyło sposobu wyznaczania podobszarów (jednostek urbanistycznych do delimitacji), przy czym odniósł się do metod proponowanych w opracowaniu „Delimitacja krok po kroku” przygotowanym przez Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa. Pan Kowalik miał wątpliwości co do sposobu podziału obszaru miasta na jednostki urbanistyczne, w których znalazły się zarówno tereny zamieszkałe jak i niezamieszkałe, np. Wrotków. Miał wątpliwość, czy położenie w obszarach rewitalizacji terenów niezamieszkałych i nieprzemysłowych tak jak np. Hajdów-Zadębie nie stanowić będzie zagrożenia dla formalnego zakwestionowania uchwały o wyznaczeniu obszarów zdegradowanych i rewitalizacji przez nadzór Wojewody. Pytał dlaczego w obszarze rewitalizacji znalazły się takie obiekty jak: Arena Lublin, Aqua Lublin, Park Ludowy, Ogród Saski, Centrum Handlowe Plaza i jak to wpłynie w przyszłości na Program Rewitalizacji - jakie działania rewitalizacyjne będą realizowane na tych terenach. Wskazał również, że im obszar rewitalizacji będzie mniejszy, tym działania podejmowane przez miasto będą skuteczniejsze.

Pani dyr. E. Matuszak, Pan Prezydent A. Szymczyk, oraz pracownicy Bura Rewitalizacji wyjaśnili metodę wyznaczania jednostek urbanistycznych oraz obszarów do rewitalizacji, co zostało także opisane w „Diagnozie delimitacyjnej...”. Jednostki funkcjonalno-przestrzenne, przy zasadzie przybliżonej ilościowo liczby mieszkańców, wyznaczone zostały obszarowo (na całym obszarze miasta) bez wyłączenia pojedynczych obiektów np. dróg. Wypowiedź tę potwierdziła także Pani dyrektor Beata Malicka-Ząbek w oparciu o własną



wiedzę oraz informacje, które uzyskała na zebraniu Zespołu Zadaniowego ds. Rewitalizacji, funkcjonującego w Urzędzie Miasta Lublin. Uwaga ta będzie przekazana autorom opracowania w celu przedstawienia szczegółowego uzasadnienia.

Następnie głos zabrał Pan Sławomir Pawłowski, który miał wątpliwości co do wyznaczenia obszarów rewitalizacji, wskazał na potrzebę umieszczenia w *Delimitacji* obszaru Górki Czechowskich oraz rejonu ul. Wapiennej. Zauważył, iż „Diagnoza delimitacyjna...” nie uwzględnia, jego zdaniem, najważniejszych kwestii środowiskowych, takich jak zły stan powietrza czy lokalne wyspy ciepła. Odczytał pismo ze swoimi uwagami do „Diagnozy delimitacyjnej ...”, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie głos zabrał Pan Krzysztof Werner który wskazał, iż mieszkańcy śródmieścia pokładają nadzieje w procesie rewitalizacji i Komitecie Rewitalizacji. Podzielił się swoimi wątpliwościami dot. *projektu Delimitacji* oraz nadawania zbyt dużego znaczenia danym statystycznym. Wskazał na potrzebę zwrócenia uwagi na kwestie zanieczyszczenia powietrza w mieście.

Pan Prezydent zwrócił uwagę na ramy, w których poruszamy się w procesie rewitalizacji, np. ograniczenia prawne w postaci Ustawy. W związku z tym delimitacja nie mogła być sporządzona dowolnie, oparta musiała być o dostępne dane i wskaźniki. Ustosunkował się również do uwagi odnośnie do ul. Wapiennej. Należałoby się zastanowić na ile zasadne jest włączenie tej ulicy do PR.

Pani dyr. E. Matuszak wskazała, iż brakuje danych środowiskowych, które mogły by być wykorzystane przy delimitacji, istniejące dane są zbyt ogólne (dotyczą całego miasta).

Pan S. Pawłowski zaproponował rozważenie wskaźników w oparciu o badania Głównego Instytutu Górnictwa, dotyczące zapewnienia odpowiedniej wielkości terenu zielonego w minimalnej odległości od miejsca zamieszkania (minimum 5 km do obszaru zielonego rekreacyjnego o powierzchni 100 ha).

Pan K. Werner podkreślił, że Lublin jest „zagłuszony” - przebudowany i maksymalnie zabudowany. Wskazał na potrzebę przywrócenia zieleni w centrum poprzez drobne ale liczne interwencje np. nasadzenia drzew wzdłuż osi dróg, tworzenie zieleńców. Oczekiwałby tutaj większego zaangażowania władz miasta.

Pani Jadwiga Wojciechowska-Bartnik uzupełniła, iż szczegółowe analizy będą możliwe na etapie diagnozy pogłębionej w obrębie obszarów wskazanych do rewitalizacji.

Pan Prezydent zasugerował, aby na etapie delimitacji obszarów skupić się na kwestiach ogólnych (smog, zieleń, komunikacja, akustyka), nie wchodzić w szczegóły, na które przyjdzie czas czas przy analizie pogłębionej.

Pan K. Werner zadał pytanie Panu Hubertowi Mącikowi, co konkretnego można by zrobić dla mieszkańców budynków zabytkowych. Pan dyr. H. Mącik wyjaśnił, że jakkolwiek problemy społeczne i ekonomiczne najczęściej występują w obszarach starej zabudowy, a Program Rewitalizacji jest dużą szansą dla tych obszarów, tym niemniej samym jego celem nie jest odnowa zabytków, tylko poprawa jakości życia mieszkańców.

Pan Bartłomiej Ciechowski zapytał o metodologię wyboru obiektu zabytkowego w „Diagnozie delimitacyjnej ...”

W odpowiedzi Pan dyr. H. Mącik wskazał, że w diagnozie ujęte zostały obiekty z gminnej ewidencji zabytków, czyli zarówno zabytki wpisane do rejestru jak i znajdujące się w wojewódzkiej i gminnej ewidencji zabytków bez obszarów urbanistycznych.

Pan S. Pawłowski zadał pytanie, czy jest możliwość zdobycia danych nt. źródeł ogrzewania.

Pani J. Wojciechowska-Bartnik odpowiedziała iż poszukiwaliśmy takich danych, podobnie jak i danych o zanieczyszczeniu środowiska, ale to co udało nam się pozyskać było w takiej formie w której nie dało wykorzystać tych informacji przy delimitacji, np. dane są dla całego miasta, bez podziału na mniejsze obszary.

Na pytanie Pana K. Wernera czy dla mniejszego obszaru np. Krakowskiego Przedmieścia jest możliwe uzyskanie takich danych, Pani dyr. E. Matuszak odpowiedziała, że jest to możliwe pod warunkiem, że inwentaryzujemy mniejszy teren gdzie łatwiej jest zebrać



takie dane. Dlatego też chcemy w uchwale wyznaczyć podobszary rewitalizacji, aby w kolejnych etapach móc pracować na mniejszych obszarach.

Pan Prezydent potwierdził, że obszar śródmiejski określony został jako zdegradowany w „Diagnozie delimitacyjnej ...” Jednakże na obecnym etapie skupiliśmy się na wyznaczeniu granic obszarów zdegradowanych i przeznaczonych do rewitalizacji, a nie tym jakie działania należy podjąć w konkretnym obszarze zdegradowanym. Tym zajmiemy się w późniejszym etapie.

Ustalono, że członkowie Komitetu Rewitalizacji prześlą swoje uwagi do *projektu Diagnozy delimitacyjnej* do końca 2018 roku na adres Biura Rewitalizacji.

Pan Prezydent Artur Szymczyk zamknął posiedzenie.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
MIASTA LUBLIN  
*Artur Szymczyk*

