

Załącznik nr 9 do Regulaminu konkursu – wzór Karty oceny formalno - merytorycznej (w tym oceny strategicznej ZIT) projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL¹

**Karta oceny formalno - merytorycznej (w tym strategicznej ZIT) projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WL
(tryb konkursowy)**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK: Instytucja Zarządzająca RPO WL (UMWL w Lublinie – Departament Wdrażania EFS)

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

DATA WPŁYWU WERSJI ELEKTRONICZNEJ WNIOSKU:

NUMER KANCELARYJNY WNIOSKU:

NUMER WNIOSKU W LSI2014EFS:

NUMER NABORU: RPLU.12.05.00-IZ.00-06-001/18

TYTUŁ PROJEKTU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

NAZWA PROJEKTODAWCY:

OCENIAJĄCY:

¹ Część A, B i C Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia członek KOP, który nie jest pracownikiem IP ZIT lub ekspertem wskazanym przez IP ZIT. Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

	TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH	NIE - KONTYNUOWAĆ OCENĘ FORMALNO - MERYTORYCZNĄ
Czy wniosek posiada uchybienia, które nie zostały dostrzeżone na etapie weryfikacji warunków formalnych? (každorazowo zaznaczyć właściwe znakiem „X”)		
UZASADNIENIE PRZEKAZANIA WNIOSKU DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK - PRZEKAZAĆ DO PONOWNEJ WERYFIKACJI WARUNKÓW FORMALNYCH)		

CZĘŚĆ A. Kryteria zerojedynkowe					
CZĘŚĆ A.I KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)					
Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	Wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy) nie podlega/-ją wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na				

	podstawie odrębnych przepisów.				
2	Projekt nie został fizycznie zakończony ani w pełni zrealizowany przed dniem złożenia wniosku aplikacyjnego (art. 65 ust. 6 rozporządzenia ogólnego).				
3	Roczny obrót ² wnioskodawcy i partnerów (o ile budżet projektu uwzględnia wydatki partnera) jest równy lub wyższy od rocznych wydatków w projekcie. Kryterium nie ma zastosowania do projektów, w których wnioskodawcą jest jednostka sektora finansów publicznych.				
4	Wydatki przewidziane w projekcie nie są jednocześnie współfinansowane z innych źródeł (zakaz podwójnego finansowania).				
5	W projekcie wskazano poziom kosztów pośrednich zgodnie z zapisami regulaminu konkursu.				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE DOSTĘPU					

² W przypadku podmiotów niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w ostatnim zatwierdzonym roku przez danego wnioskodawcę/ partnera (o ile dotyczy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie.

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH DOSTĘPU

(wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi **NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI** lub odpowiedzi **NIE**)

CZĘŚĆ A.II KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/ POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
1	<u>Liczba wniosków:</u> Wnioskodawca składa nie więcej niż dwa wnioski o dofinansowanie projektu w konkursie (Typ projektu 1, 2)				
2	<u>Trwałość projektu:</u> Beneficjent jest zobowiązany do zachowania trwałości utworzonych w ramach projektu miejsc wychowania przedszkolnego przez okres co najmniej 2 lat od daty zakończenia okresu realizacji projektu. Trwałość jest rozumiana jako instytucjonalna gotowość ośrodków wychowania przedszkolnego do świadczenia usług przedszkolnych w ramach utworzonych w projekcie miejsc wychowania przedszkolnego, finansowana ze środków innych niż europejskie. Liczba zadeklarowanych w arkuszu organizacyjnym placówki miejsc wychowania przedszkolnego uwzględnia dokładną liczbę miejsc utworzonych w projekcie.				

	(Typ projektu 1)				
3	<p><u>Standardy szkoleń/kursów dla nauczycieli wychowania przedszkolnego:</u></p> <p>a) Szkolenia/kursy dla nauczycieli wychowania przedszkolnego są możliwe do realizacji w projekcie, o ile ich konieczność wynika z przeprowadzonej diagnozy.</p> <p>b) Szkolenia/kursy, o których mowa w lit. a, są skierowane wyłącznie do nauczycieli ośrodka wychowania przedszkolnego, objętego wsparciem w projekcie.</p> <p>c) Szkolenia/kursy, o których mowa w lit. a, kończą się dokumentem potwierdzającym zdobycie przez uczestników projektu kwalifikacji/ kompetencji, zgodnie z Wytocznymi w zakresie monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.</p> <p>(Typ projektu 1, 2)</p>				
4	<p><u>Wnioskodawca:</u></p> <p>Wnioskodawcą w projekcie jest:</p> <p>a) podmiot uprawniony do prowadzenia edukacji przedszkolnej, tj. publiczne i niepubliczne przedszkola lub inne funkcjonujące formy wychowania przedszkolnego, ich organy prowadzące albo</p> <p>b) inny podmiot (z wyłączeniem osób fizycznych <nie dotyczy osób prowadzących działalność gospodarczą lub oświatową na podstawie przepisów odrębnych>) w partnerstwie z ww.</p> <p>(Typ projektu 1, 2)</p>				
5	<u>Obszar realizacji projektu:</u>				

	<p>Projekt jest realizowany wyłącznie na terenie gmin województwa lubelskiego wchodzących w skład Lubelskiego Obszaru Funkcjonalnego, tj. gminy: Głusk, Jabłonna, Jastków, Konopnica, Lubartów, Lubartów (miasto), Lublin, Mełgiew, Nałęczów, Niedrzwica Duża, Niemce, Piaski, Spiczyn, Strzyżewice, Świdnik, Wólka.</p> <p>(Typ projektu 1, 2)</p>				
6	<p><u>Cross – financing i środki trwałe w projekcie:</u></p> <p>a) Wydatki w ramach cross-finansingu stanowią nie więcej niż 30% wartości współfinansowania EFS w projekcie.</p> <p>b) Wydatki w ramach limitu na środki trwałe stanowią nie więcej niż 30% wartości projektu (włączając cross-financing).</p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
7.	<p><u>Zapotrzebowanie na nowe miejsca wychowania przedszkolnego:</u></p> <p>Na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie projekt odpowiada na faktyczne i prognozowane w perspektywie 3-letniej zapotrzebowanie na nowe miejsca przedszkolne na terenie gminy, będącej obszarem jego realizacji.</p> <p>(Typ projektu 1)</p>				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE					

UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW FORMALNYCH SPECYFICZNYCH

(wypełnić w przypadku zaznaczenia powyżej odpowiedzi **NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI** lub odpowiedzi **NIE**)

CZĘŚĆ A.III KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE

(każdorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)

Lp.	Kryterium	TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
1	Zgodność projektu z przepisami ustawy <i>Prawo zamówień publicznych</i> i innym właściwym prawodawstwem krajowym.			
2	Zgodność projektu z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej.			
3	Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum?			
	<p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ul style="list-style-type: none">1) profil działalności projektodawcy (ograniczenia statutowe),2) zamknięta rekrutacja – projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem: wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działania/działań zapewniających przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>			

Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.		Punkty:	0	1	2
a	We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo na brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
b	Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
c	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.				
d	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych, istniejących w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.				
e	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.				

		(1) TAK	(0) NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	(0)NIE	
	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn (na podstawie standardu minimum). ³				
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POP RAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE	NIE DOTYCZY
4	Zgodność projektu z zasadą dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.				
5	Zgodność projektu z pozostałymi politykami i zasadami wspólnotowymi.				
6	Zgodność projektu z zapisami Szczegółowego Opisu Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014-2020.				
7	W projekcie, w którym wartość wkładu publicznego (środków publicznych) nie przekracza wyrażonej w PLN równowartości 100 000 EUR założono rozliczenie kosztów w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w regulaminie konkursu.				
8	W projekcie obejmującym wystandaryzowane szkolenia z języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego zastosowano stawki				

³ Należy zaznaczyć „(1) Tak”, jeżeli w pytaniach a – e przyznano co najmniej 3 punkty bądź w pytaniu *Czy projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum* zaznaczono „TAK”. W przypadku przyznania w pytaniach a – e 1 lub 2 punktów, należy zaznaczyć odpowiedź. „(0) NIE - do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji. W sytuacji przyznania 0 punktów w standardzie minimum należy zaznaczyć „(0) NIE” i jest równoznaczne z negatywną oceną projektu.

	jednostkowe, o których mowa w regulaminie konkursu.			
		TAK	NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI	NIE
CZY PROJEKT SPEŁNIA WSZYSTKIE KRYTERIA OGÓLNE ZEROJEDYNKOWE				
UZASADNIENIE OCENY SPEŁNIENIA KRYTERIÓW OGÓLNYCH ZEROJEDYNKOWYCH (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi: NIE – DO UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI lub odpowiedzi NIE)				

CZĘŚĆ B. Kryteria ogólne punktowe				
B.I CHARAKTERYSTYKA PROJEKTU (Minimum 9 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 15
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania ⁴	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów

⁴ Łączna maksymalna liczba punktów za spełnienie kryteriów ogólnych punktowych wynosi 80

1	ADEKWATNOŚĆ CELÓW PROJEKTU:⁵	7		
	a) Zgodność celu głównego projektu z właściwym celem szczegółowym RPO WL;	3		
	b) Adekwatność celu głównego projektu do wskazanych w RPO WL problemów (rozwiązanie lub zminimalizowanie zdiagnozowanego/ych problemu/ów poprzez osiągnięcie celów projektu).	4		
2	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU GRUPY DOCELOWEJ:⁶	8		
	a) Charakterystyka grupy docelowej, tj. instytucji i/lub osób objętych wsparciem (liczebność, cechy specyficzne, status uczestników);	2		
	b) Opis problemów, potrzeb oraz barier;	3		
	c) Sposób rekrutacji (w tym kryteria i narzędzia rekrutacji, z uwzględnieniem zasady równości szans w szczególności kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami).	3		
B.II SPOSÓB REALIZACJI PROJEKTU (Minimum 12 pkt) *dotyczy projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln zł			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20

⁵ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – b).

⁶ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	TRAFNOŚĆ DOBORU I OPIS ZADAŃ⁷:	9 (6*)		
	a) Opis zadań (zakres merytoryczny i organizacyjny), w tym uwzględnienie zasady równości szans.	I wariant ⁸ :5 (3*) II wariant:6 (4*)		
	b) Uzasadnienie potrzeby realizacji zadań w projekcie i adekwatność zadań do celu głównego projektu.	I wariant: 2 (2*) II wariant:3 (2*)		
	c) Opis uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (o ile dotyczy), w tym dobór wskaźników dla rozliczenia uproszczonych metod, ich wartości oraz dokumentów potwierdzających ich realizację.	I wariant: 2 (1*) II wariant: nie dotyczy		
2	RACJONALNOŚĆ HARMONOGRAMU REALIZACJI PROJEKTU	3		

⁷ Ocena przyznana w punkcie 1 stanowi sumę a) – c).

⁸ **I wariant** punktacji dotyczy sytuacji, gdy mają zastosowanie uproszczone metody rozliczania kosztów bezpośrednich projektu (lit. c kryterium), natomiast **II wariant** – gdy w projekcie nie ma uproszczonych metod rozliczania kosztów bezpośrednich.

3	PRAWIDŁOWOŚĆ ZAŁOŻONYCH WSKAŹNIKÓW I TRWAŁOŚĆ REZULTATÓW⁹:	8		
	a) Adekwatność wskaźników (wskaźników rezultatu i produktu) do zadań i właściwego celu szczegółowego RPO WL.	3		
	b) Ocena założonych wartości wskaźników pomiaru celu oraz źródeł weryfikacji/pozyskania danych do pomiaru wskaźników i częstotliwości pomiaru.	3		
	c) Trwałość rezultatów projektu.	2		
4	PRAWIDŁOWOŚĆ OPISU RYZYKA W PROJEKCIE*	0 (3*)		
B.III POTENCJAŁ I DOŚWIADCZENIE PROJEKTODAWCY (W TYM PARTNERÓW) (Minimum 15 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 25
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	EFEKTYWNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM • Sposób zarządzania projektem;	7		

⁹ Ocena przyznana w punkcie 3 stanowi sumę a) - c).

	<ul style="list-style-type: none"> Sposób zarządzania partnerstwem i racjonalność podziału zadań między partnerami i/lub podwykonawcami, o ile dotyczy; Monitoring projektu; Udział realizatorów w realizacji zadań w projekcie, o ile dotyczy. 			
2	DOŚWIADCZENIE WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)¹⁰ Doświadczenie wnioskodawcy w realizacji zadań określonych w projekcie (w tym doświadczenie partnerów i innych podmiotów, o ile dotyczy) w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była i jest prowadzona:	9		
	a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;	3		
	c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.	3		
3	POTENCJAŁ WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) (potencjał finansowy, kadrowy, techniczny wnioskodawcy i partnera/-ów (o ile dotyczy) (w tym uzasadnienie udziału, potencjał i rola w projekcie innych podmiotów, o ile dotyczy).	9		

¹⁰ Ocena przyznana w punkcie 2 stanowi sumę a) – c).

B.IV BUDŻET PROJEKTU (Minimum 12 pkt)			...	Maksymalna liczba punktów ogółem: 20
Lp.	Kryterium	Maksymalna liczba punktów możliwa do uzyskania	Liczba przyznanych punktów	Uzasadnienie przyznanej punktacji w przypadku nieprzyznania maksymalnej możliwej do uzyskania liczby punktów
1	ZASADNOŚĆ I KWALIFIKOWALNOŚĆ WYDATKÓW: <ul style="list-style-type: none"> niezbędność poniesienia wydatków do realizacji projektu (m.in. niezbędność ponoszenia wydatków, biorąc pod uwagę deklarowany przez beneficjenta we wniosku o dofinansowanie potencjał) i osiągnięcia jego celów oraz zgodność wydatków z Regulaminem konkursu. 	8		
2	EFEKTYWNOŚĆ WYDATKÓW: Zgodność ze stawkami rynkowymi oraz regulaminem konkursu, zarówno w odniesieniu do pojedynczych pozycji wydatków w szczegółowym budżecie projektu, ale również do łącznej wartości danej usługi/ zadania przewidzianej do realizacji w ramach projektu.	8		
3	PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU: (prawidłowość sporządzenia budżetu projektu o charakterze metodologicznym, rachunkowym oraz w zakresie uzasadnienia kosztów)	4		

SUMA PRYZNANYCH PUNKTÓW ZA KRYTERIA OGÓLNE PUNKTOWE:						
			TAK		NIE	
Czy projekt uzyskał wymagane: <ul style="list-style-type: none">• minimum 48 punktów ogółem oraz• minimum 60% punktów za każdą z części B.I, B.II, B.III, B.IV karty oceny formalno - merytorycznej?						
B.V KRYTERIA PREMIUJĄCE						
Lp.	Kryterium	Waga punktowa	TAK	NIE	Liczba przyznanych punktów równa wadze punktowej	
1	<u>Grupa docelowa:</u> Projekt obejmuje wsparciem ośrodki wychowania przedszkolnego, które nie korzystały ze środków EFS w ramach RPO WL 2014-2020 dostępnych w ciągu 3 lat poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie projektu (Typ projektu 1, 2)	10				
2	<u>Obszar realizacji projektu:</u> Projekt jest realizowany wyłącznie w gminach, w których stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej jest niższy niż średni stopień upowszechnienia edukacji przedszkolnej w	15				

	województwie lubelskim. (Typ projektu 1, 2)				
3	<u>Szkolenia/kursy dla nauczycieli wychowania przedszkolnego:</u> Projekt zakłada szkolenia/ kursy dla nauczycieli wychowania przedszkolnego w zakresie pedagogiki specjalnej. (Typ projektu 1,2)	5			
SUMA PUNKTÓW ZA SPEŁNIENIE KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH					
UZASADNIENIE NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH¹¹: (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi NIE)					
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW¹² PRZYZNANYCH W CZĘŚCIACH B.I, B.II, B.III, B.IV i B.V¹³					

CZĘŚĆ C. INFORMACJA DOTYCZĄCA SPEŁNIENIA KRYTERIÓW

¹¹ W uzasadnieniu należy odnieść się do każdego kryterium premiującego, za które nie przyznano punktów.

¹² W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryterium zerojedynkowego należy wpisać 0.

¹³ Kryteria premiujące są doliczane do ostatecznej liczby punktów wyłącznie w sytuacji, gdy projekt uzyskał co najmniej 60% punktów w poszczególnych częściach oceny kryteriów ogólnych punktowych oraz spełnia wszystkie kryteria formalne dostępu, kryteria formalne specyficzne oraz kryteria ogólne zerojedynkowe niepodlegające uzupełnieniu/poprawie lub istnieje możliwość uzupełnienia/poprawy projektu w zakresie spełnienia kryteriów zgodnie z regulaminem konkursu na etapie negocjacji.

	TAK	NIE - PROJEKT SKIEROWANY DO ETAPU NEGOCJACJI ¹⁴	NIE ¹⁵
PROJEKT SPEŁNIŁ KRYTERIA, UZYSKAŁ WYMAGANĄ LICZBĘ PUNKTÓW I NIE WYMAGA WYJAŚNIEŃ ORAZ UZUPEŁNIENIA/POPRAWY NA ETAPIE NEGOCJACJI			
ZAKRES NEGOCJACJI/UZUPEŁNIENIA/POPRAWY LUB UZASADNIENIE NEGATYWNEJ OCENY PROJEKTU ¹⁶			

Proponowana kwota dofinansowania ¹⁷ :	... ZŁ
--	--------

¹⁴ Projekt podlega uzupełnieniu / poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

¹⁵ Uzasadnienie powinno stanowić podsumowanie negatywnej oceny projektu.

¹⁶ Usunąć niewłaściwe.

¹⁷ W przypadku, gdy projekt nie spełnia kryteriów zerojedynkowych lub nie uzyskał wymaganej liczby punktów należy wpisać „0”.

Data i podpis oceniającego (-ej):

CZĘŚĆ D. OCENA STRATEGICZNA ZIT ¹⁸				
Część A. KRYTERIA STRATEGICZNE ZEROJEDYNKOWE (określone w <i>Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych RPO WL na lata 2014 – 2020</i>) (každorazowo należy zaznaczyć właściwe znakiem „X”)				
	Nazwa kryterium	Definicja	TAK/NIE–do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji/NIE	Uzasadnienie
1.	Zgodność projektu z Celami Rozwojowymi Strategii ZIT LOF.	<p>Kryterium zerojedynkowe.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium będzie polegała na przyznaniu wartości logicznych „TAK”, „NIE– do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji”, „NIE”.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i jego zgodności z Celami Rozwojowymi</p>	<p><input type="checkbox"/> Tak</p> <p><input type="checkbox"/> Nie – do uzupełnienia/poprawy na etapie negocjacji</p>	

¹⁸ Część D. Karty oceny formalno-merytorycznej wypełnia pracownik IP ZIT lub ekspert wskazany przez IP ZIT.

		Strategii ZIT LOF. Wnioskodawca ma możliwość uzupełnienia/ poprawy projektu w zakresie spełniania kryterium określonym w regulaminie konkursu. ¹⁹	<input type="checkbox"/> Nie		
	<i>Sposób weryfikacji:</i> Kryterium obligatoryjne – spełnienie kryterium jest niezbędne do przyznania dofinansowania.				
Część B. KRYTERIA STRATEGICZNE PUNKTOWE					
	Nazwa kryterium	Definicja	Liczba punktów		Uzasadnienie
			Maksimum punktowe	Przyznane punkty	
1.	Adekwatność projektu do potrzeb zdiagnozowanych w Strategii ZIT LOF.	Kryterium punktowe. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie adekwatność projektu, tj. zgodność ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- <i>Szczegółowa</i>	10		

¹⁹ Projekt podlega uzupełnieniu/ poprawie tylko w sytuacji, gdy spełnia wymogi przystąpienia do etapu negocjacji określone w regulaminie konkursu.

		diagnoza obszaru wsparcia.			
	<p><i>Sposób weryfikacji:</i></p> <p>Kryterium fakultatywne– spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</p> <p>Liczba punktów możliwych do uzyskania 0 lub 10 pkt</p> <p>0 pkt– projekt nie jest zgodny ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</p> <p>10 pkt- projekt jest zgodny ze szczegółową diagnozą odnoszącą się do proponowanej interwencji w ramach ZIT i problemami wskazanymi w załączniku nr 1 do Strategii ZIT LOF- Szczegółowa diagnoza obszaru wsparcia.</p>				
2.	<p>Komplementarność projektu z projektami zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF.</p>	<p><i>Kryterium punktowe.</i></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.</p> <p>Projekt jest komplementarny ze zidentyfikowanymi w Strategii ZIT LOF projektami:</p> <ul style="list-style-type: none"> – strategicznymi przewidzianymi do realizacji w trybie pozakonkursowym w 	10		

		ramach RPO WL 2014-2020, i/lub – z planowanymi do realizacji projektami z PO PW i PO liŚ.			
<i>Kryterium fakultatywne – spełnienie kryterium nie jest konieczne do przyznania dofinansowania (tj. przyznanie 0 punktów nie dyskwalifikuje z możliwości uzyskania dofinansowania).</i> Liczba punktów możliwych do uzyskania 0-10 pkt 0 pkt - projekt nie jest komplementarny/zintegrowany z żadnym innym projektem wskazanym w Strategii ZIT LOF. 3 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 1 lub 2 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF. 6 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z 3 lub 4 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF. 10 pkt - projekt jest komplementarny/zintegrowany z co najmniej 5 projektami wskazanymi w Strategii ZIT LOF.					
SUMA PUNKTÓW			20		
DECYZJA W SPRAWIE SPEŁNIENIA KRYTERIÓW ZGODNOŚCI ZE STRATEGIĄ ZIT					

Wynik oceny <i>spełnienie kryteriów i wynik pozytywny zgodności ze Strategią ZIT otrzymują projekty, dla których w Części A. zaznaczono TAK</i>	pozytywny	negatywny	uzasadnienie ²⁰
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Data i podpis pracownika IP ZIT lub eksperta wskazanego przez IP ZIT:

²⁰ Projekty niespełniające kryteriów strategicznych zerojedynkowych są umieszczane na liście ocenionych projektów z liczbą punktów wynoszącą 0.